



RELATÓRIO FINAL DE ANÁLISE DAS PROPOSTAS

(artigo 124.º do CCP)

RENOVAÇÃO DO RELVADO NATURAL E DO SISTEMA DE REGA DO ESTÁDIO MUNICIPAL DA COUTADA

Valor base: 145.000,00 €

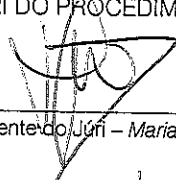
Aos quatro dias do mês de maio de dois mil e dezassete, na sala de reuniões dos serviços técnicos da Câmara Municipal de Arcos de Valdevez, reuniu o júri responsável pelo procedimento composto por Maria Isabel Pereira Dantas, que presidiu, Jorge Humberto Rodrigues Amorim e Manuel Gaspar Soares Cerqueira, que secretariou, a fim de analisarem eventuais reclamações dos concorrentes, ao abrigo do artigo 123.º do Código dos Contratos Públicos, no âmbito do procedimento por Ajuste Direto para a empreitada acima referida.


Findo o prazo concedido, cinco dias úteis, verificou-se que nenhum dos concorrentes apresentou qualquer reclamação ou pedido de esclarecimento à proposta de adjudicação.

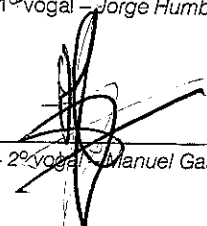
Assim, e nos termos do artigo 124.º do Código dos Contratos Públicos, aprovado pelo Decreto-Lei n.º 18/2008, de 29 de Janeiro, o júri do procedimento delibera, por unanimidade, manter o teor do relatório Preliminar (em anexo) e a adjudicação à empresa **SPORTRELVA – CONSTRUÇÃO E MANUTENÇÃO DE RELVADOS DE OBRAS PÚBLICAS, LDA.**, pelo valor de 142.189,40 € (Cento e quarenta e dois mil, cento e oitenta e nove euros e quarenta cêntimos), não incluindo o imposto sobre o valor acrescentado (IVA).

Paços do Concelho, 4 de maio de 2017

O JÚRI DO PROCEDIMENTO,


(Presidente do Júri – Maria Isabel Pereira Dantas, Eng.ª)


(Membro efetivo - 1.º vogal – Jorge Humberto Rodrigues Amorim, Eng.º)


(Membro efetivo – 2.º vogal – Manuel Gaspar Soares Cerqueira, Dr.)

17

AJUSTE DIRETO

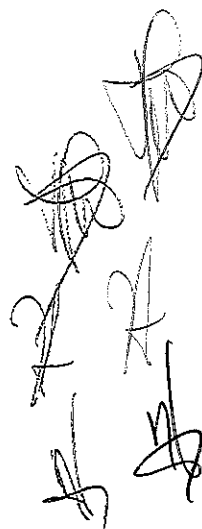
Empreitada:

***“RENOVAÇÃO DO RELVADO NATURAL E DO SISTEMA
DE REGA DO ESTÁDIO MUNICIPAL DA COUTADA”***

Valor Base: 145.000,00 €

RELATÓRIO PRELIMINAR DE ANÁLISE DE PROPOSTAS

(artigo 122º do CCP)

A cluster of handwritten signatures and initials in black ink, located in the bottom right corner of the page. The signatures are stylized and overlapping.



ÍNDICE

1. INTRODUÇÃO	3
2. LISTA DE CONCORRENTES E PROPOSTAS.....	3
3. FATOR DE AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS	3
4. PROPOSTAS ADMITIDAS E EXCLUÍDAS	4
5. ORDENAÇÃO DAS PROPOSTAS ADMITIDAS	5
6. CONCLUSÃO	5

1. INTRODUÇÃO

Em cumprimento do disposto no artigo 122º do CÓDIGO DOS CONTRATOS PÚBLICOS, aprovado pelo D.L. n.º 18/2008, de 29 de Janeiro, aos 21 dias do mês de abril de 2017, reuniu nas instalações desta Entidade, sita no edifício dos Paços do Concelho, o júri do procedimento, designado para o concurso público da empreitada "RENOVAÇÃO DO RELVADO NATURAL E DO SISTEMA DE REGA DO ESTÁDIO MUNICIPAL DA COUTADA", a fim de se proceder à apreciação e análise das propostas e elaborar o Relatório Preliminar com a ordenação das mesmas.

Com vista à adjudicação da empreitada realizou-se o ato de abertura das propostas do concurso no dia 18 de abril de 2017.

O preço base do concurso é de **145.000,00 Euros** (cento e quarenta e cinco mil euros), não incluindo o imposto sobre o valor acrescentado (IVA).

O júri do procedimento foi designado por deliberação da Câmara Municipal de Arcos de Valdevez de 24 de fevereiro de 2017, tendo sido nomeados os seguintes membros para o integrarem:

Membros efetivos:	Presidente:	Maria Isabel Pereira Dantas
	1º Vogal:	Jorge Humberto Rodrigues Amorim
	2º Vogal:	Manuel Gaspar Cerqueira
Membros suplentes:	1º Vogal:	Ana Maria Esteves
	2º Vogal:	Faustino Gomes Soares

2. LISTA DE CONCORRENTES E PROPOSTAS

As propostas patentes ao concurso são as constantes no quadro seguinte:

Quadro 1 – Propostas e concorrentes presentes a concurso

Proposta N.º	Concorrente	Valor da proposta
1	SPORTRELVA - CONSTRUÇÃO E MANUTENÇÃO DE RELVADOS E OBRAS PÚBLICAS, LDA	142 189,40 €
2	G3B, PROJETOS E CONSTRUÇÕES, LDA.	149 251,72 €
3	M.J.S. SOCIEDADE DE CONSTRUÇÃO CIVIL, LDA	144 703,50 €

3. FATOR DE AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS

O critério estabelecido para a adjudicação da empreitada é o do mais baixo preço, atendendo ao disposto no artigo 74.º, do Código dos Contratos Públicos (CCP) aprovado pelo Decreto-Lei 18/2008, de 29 de Janeiro.

Não são consideradas para efeito de adjudicação as propostas cujo valor exceda o valor do preço base, conforme previsto na alínea d) do n.º 2 do artigo 70º do Código dos Contratos Públicos.

Não são igualmente consideradas para efeitos de adjudicação as propostas que apresentem um preço total anormalmente baixo, cujos esclarecimentos justificativos não tenham sido apresentados ou não tenham sido considerados nos termos do disposto no artigo 71º do Código dos Contratos Públicos.

4. PROPOSTAS ADMITIDAS E EXCLUÍDAS

O Júri analisou as propostas apresentadas, tendo deliberado, por unanimidade, propor a admissão/exclusão das seguintes propostas pelos motivos e com os fundamentos a seguir indicados:

Proposta n.º 1, SPORTRELVA - CONSTRUÇÃO E MANUTENÇÃO DE RELVADOS E OBRAS PÚBLICAS, LDA

O concorrente apresenta uma proposta no valor de **142.189,40 Euros**, inferior ao valor base fixado para a empreitada a concurso (145.000,00 Euros).

Face ao exposto e após a análise dos documentos que instruem a proposta, o Júri considera que os mesmos foram entregues na totalidade e cumprem formalmente o exigido no ponto n.º 2 do artigo 10.º do Convite, pelo que a proposta é **admitida** e de seguida será avaliada pelos critérios definidos.

Proposta n.º 2, G3B, PROJETOS E CONSTRUÇÕES, LDA

O concorrente apresenta uma proposta no valor de **149.251,72 Euros**, superior ao valor base fixado para a empreitada a concurso (145.000,00 Euros).

Da análise aos documentos que instruem a proposta, o Júri considera que os mesmos não cumprem o disposto no n.º 6 do artigo 10.º do convite circular e no n.º 2 do artigo 54.º da Lei n.º 96/2015 de 17 de agosto, na medida em que os documentos não se encontram assinados individualmente com assinatura eletrónica qualificada, bem como o disposto na alínea d) do n.º 2 do artigo 70.º do Código dos Contratos Públicos, aprovado pelo D.L. n.º 18/2008, de 29 de Janeiro, pelo que a proposta é **excluída**.

Proposta n.º 3, M.J.S. SOCIEDADE DE CONSTRUÇÃO CIVIL, LDA

O concorrente apresenta uma proposta no valor de **144.703,50 Euros**, superior ao valor base fixado para a empreitada a concurso (145.000,00 Euros).

Da análise aos documentos que instruem a proposta, o Júri considera que os mesmos não cumprem o disposto no n.º 6 do artigo 10.º do convite circular e no n.º 2 do artigo 54.º da Lei n.º 96/2015 de 17 de agosto, na medida em que os documentos não se encontram assinados individualmente com assinatura eletrónica qualificada, pelo que a proposta é **excluída**.

Da análise efetuada apresenta-se o seguinte **quadro de concorrentes admitidos e excluídos**:

Quadro 2 – Propostas e concorrentes admitidos e excluídos

Proposta n.º	Denominação do Concorrente	Admissão/exclusão das propostas para análise
1	SPORTRELVA - CONSTRUÇÃO E MANUTENÇÃO DE RELVADOS E OBRAS PÚBLICAS, LDA	ADMITIDO
2	G3B, PROJETOS E CONSTRUÇÕES, LDA.	EXCLUÍDO
3	M.J.S. SOCIEDADE DE CONSTRUÇÃO CIVIL, LDA	EXCLUÍDO

5. ORDENAÇÃO DAS PROPOSTAS ADMITIDAS

Em face das classificações das propostas, o júri procedeu à seguinte ordenação final das propostas admitidas:

Quadro 3 – Ordenação Final das propostas

Ordenação Final	Proposta N.º	Concorrente	Prego
1º Classificado	1	SPORTRELVA - CONSTRUÇÃO E MANUTENÇÃO DE RELVADOS E OBRAS PÚBLICAS, LDA	142 189,40 €

6. CONCLUSÃO


Em face da ordenação das propostas que foram objeto de análise pelo júri do procedimento, delibera o mesmo, por unanimidade, propor a intenção de adjudicação da empreitada à firma **SPORTRELVA - CONSTRUÇÃO E MANUTENÇÃO DE RELVADOS E OBRAS PÚBLICAS, LDA.**, pelo valor de **142.189,40 Euros** (cento e quarenta e dois mil cento e oitenta e nove euros e quarenta cêntimos), não incluindo o imposto sobre o valor acrescentado (IVA).


Assim, e de acordo com o disposto no n.º 1 do artigo 123º do Código dos Contratos Públicos, deverá proceder-se à audiência prévia dos concorrentes.

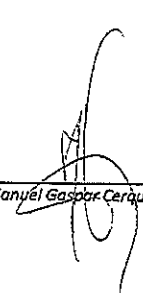
E nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião e lavrado a presente relatório, que depois de lido e confirmado vai ser assinado pelos membros do júri.

Arcos de Valdevez, 21 de abril de 2017

O JÚRI DO PROCEDIMENTO,


(Presidente do Júri – Isabel Dantas, Eng.ª)


(1ª vogal – Jorge Amorim, Eng.ª)


(2ª vogal – Manuel Gaspar Cerqueira, Lic.)